

2

El poder
y la política

Formar parte de una sociedad significa, entre muchas otras cosas, que nuestras experiencias de vida están moldeadas por relaciones de poder. Todos tenemos alguna porción de poder, por mínima que a veces parezca, y todos también estamos sujetos al poder de otros, incluso aquellas personas que parecen “poderosísimas”. Tus relaciones cotidianas en familia, en la escuela, en el club o en el barrio, responden a distintas formas en las que se manifiesta el poder.

- ¿Qué es el poder? ¿Es bueno, es razonable, es necesario, es justo?

Sociedad y poder

Los padres suelen impartir órdenes a sus hijos con el objetivo de guiarlos en la vida familiar que promueven. Las medidas de un gobierno regulan las conductas de los ciudadanos y, a su vez, los ciudadanos –individualmente o en grupos– buscan marcar el rumbo del gobierno. Los empresarios toman decisiones sobre los empleados que contratan y estos, a su vez, se organizan en sindicatos para influir o contrarrestar las decisiones empresariales. ¿Qué tienen en común estas acciones? Que en todas hay relaciones de poder. De ahí que podamos comenzar definiendo al poder como una **relación social**, es decir, una relación entre al menos dos personas o grupos de personas en la que **una de las partes induce a la otra a comportarse de determinada manera** de acuerdo a sus intereses.

Siempre vamos a encontrar una parte que **ejerce el poder** y otra que se **somete y adecúa sus conductas** a los deseos de la primera. Sin embargo, como toda relación social se produce en ciertas condiciones, resulta fundamental analizar el **contexto** que la hace posible. Es el caso, por ejemplo, del presidente de un club que dentro de la institución –contexto– ejerce el poder y es capaz de tomar muchas decisiones que modifican las conductas de quienes se encuentran bajo su

influencia (decisiones sobre los deportistas, los empleados o los socios, etc.), pero que no tiene la misma capacidad cuando utiliza el transporte público o realiza un trámite en un banco ya que –en otro contexto– cambia su posibilidad de ejercer el poder. Los padres pueden ejercer el poder para modificar las conductas de sus hijos en el contexto familiar y al mismo tiempo modificar ellos mismos sus conductas y someterse a las decisiones de un jefe en el contexto laboral.

Estos ejemplos muestran que el poder **no reside en una “cosa” que se posee** (como el dinero o un cargo en una institución) sino en una relación entre personas.



Los ciudadanos a través del voto deciden quién ejercerá el poder en el gobierno.

El poder y la dominación

Al definir al poder como una **relación social**, nos referimos a la presencia de al menos dos personas o grupos de personas. Por eso en cada contexto resulta fundamental analizar cuáles son los **elementos materiales o simbólicos** que le permiten a una de las partes influir, modificar o dirigir la conducta de la otra. El empresario, por ejemplo, dispone de **recursos económicos** (un espacio físico para la empresa, las máquinas para realizar el trabajo, el dinero para los insumos o para los salarios, etc.) como uno de sus elementos clave al momento de conseguir que los trabajadores actúen según su interés y acaten las normas, los horarios o cumplan con ciertos trabajos.

Sin embargo, **no es el elemento económico el único que explica una relación de poder**, ya que existen muchos otros factores que suelen combinarse: el prestigio, la información, la coacción, las relaciones sociales, el conocimiento, una función de gobierno, entre otros. En el caso de los padres, por ejemplo, es probable que consigan modificar las conductas de sus hijos combinando distintos elementos como el **económico** (los hijos dependen económicamente de ellos), la **coacción** (los padres tienen la patria potestad sobre sus hijos, es decir, la autoridad conforme a la ley y pueden impartir órdenes), el **prestigio** o el **conocimiento** (que sus hijos reconocen por tratarse de adultos que desean lo mejor para ellos).

Por otra parte, las relaciones de poder suelen asentarse sobre la base de las **desigualdades sociales** dado que los elementos de poder antes mencionados están distribuidos desigualmente: si empresarios y trabajadores tuvieran recursos económicos en iguales proporciones

no podría darse una relación de poder sustentada por el elemento económico.

Las relaciones de poder, además, pueden adquirir un carácter **temporario** o bien **permanente**. La influencia de los padres sobre las conductas de los hijos es temporaria, ya que cuando los hijos lleguen a la adultez, los padres dejarán de decidir sobre ellos. Otro ejemplo de relación de poder temporaria, es la que establece el presidente de un país al tomar medidas de gobierno avaladas por las leyes del Estado que alcanzan al conjunto de la sociedad. En cambio, otras influencias suelen prolongarse a lo largo del tiempo, como es el caso de los empresarios sobre los trabajadores, entre otros ejemplos. En esos últimos casos, en los que la capacidad de dirigir o influir las conductas de los otros adquiere un carácter permanente, suele hablarse de **relaciones de dominación**.



La autoridad de los padres sobre los hijos es de carácter temporario, ya que culmina cuando estos ingresan en la adultez.

El ejercicio del poder

Existen diferentes modos de ejercer el poder e influir sobre las conductas de los demás, entre las que destacamos tres:

- Persuasión:** Consiste en modificar la conducta del otro ofreciendo buenas razones para actuar de cierta forma. Por ejemplo, es el caso de un tratado de paz que evita la guerra entre países a través de una solución diplomática.
- Manipulación:** Se modifica la conducta de una persona a través del engaño o escondiendo información. Por ejemplo, un político que realiza promesas en campaña, que sabe que no podrá cumplir, tan solo para conseguir votos.
- Coacción:** Se obliga a alguien a comportarse de determinada manera por el uso de la fuerza y en contra de su voluntad. Es el caso de una persona que cumple con una ley, no por convicción, sino por el temor a ser sancionado.



- ¿Por qué el poder es una relación social? ¿Qué importancia adquiere el contexto en esa relación?
- Identificá y explicá elementos materiales o simbólicos que hagan posible una relación de poder.
- ¿Por qué se afirma que las relaciones de poder suelen asentarse sobre las desigualdades sociales?

El poder político y el Estado

Las relaciones de poder respecto al Estado se manifiestan en distintos sentidos que merecen ser analizados por partes para comprender mejor todos sus alcances.

En primer lugar, podemos pensar al Estado como una **institución de dominación** que **concentra el poder político** en una determinada sociedad. En efecto, el Estado es una institución de dominación porque lleva adelante funciones de **control** y **orden** sobre el conjunto de personas y el territorio que se encuentran bajo su influencia: las medidas que se deciden desde el Estado (a través de leyes, decretos, fallos judiciales, etc.) tienen la capacidad de influir, dirigir o modificar las conductas de las personas en su convivencia social. Para lograrlo, es decir, para conseguir que sus medidas se cumplan, para “ordenar” y “controlar” a los ciudadanos o para defender su territorio, el Estado puede recurrir al **uso de la fuerza como último recurso que respalda su autoridad** (a través de sus fuerzas de seguridad, como la policía o las fuerzas armadas, etc.). Solo el Estado puede hacer **uso de la fuerza legalmente** y, por este motivo, suele decirse que el Estado posee el **monopolio de la coacción física**. Por eso la dominación que ejerce el Estado tiene un **carácter político**, que la diferencia de otros tipos de dominación (por ejemplo, la dominación económica, sustentada en recursos económicos).

No existe “un orden” dentro de la sociedad con el que todas las personas estén de acuerdo ni beneficie a todos por igual. Por el contrario, las sociedades se organizan como resultado de las **voluntades que unos imponen sobre otros**. En consecuencia, quienes controlen el Estado tendrán un **elemento de poder clave** para influir sobre las conductas de los demás.

De ahí que, en segundo lugar, podamos observar relaciones de poder en la **competencia** entre personas o grupos de personas que buscan **ocupar funciones en las diversas áreas del Estado** para decidir, desde esas posiciones, las medidas que repercutirán sobre los comportamientos del conjunto de la sociedad. Este es el caso, por ejemplo, de las personas o partidos políticos que en sociedades democráticas compiten en elecciones para alcanzar funciones de

gobierno (presidente, gobernador, etc.) y en esa competencia ponen en juego diferentes elementos de poder, como el económico (recursos para sustentar una campaña electoral), el prestigio (por la honestidad o por una larga trayectoria política), la información y el conocimiento (necesarios para presentar propuestas para la solución de problemas) o las relaciones sociales (el tamaño del partido por la cantidad de afiliados y por su capacidad de llegar al electorado).

En tercer lugar, también encontramos relaciones de poder en los esfuerzos de las personas o grupos que no ocupan funciones en el Estado, pero que, de todas formas, **intentan “desde afuera” marcar el rumbo de las decisiones del gobierno** para conseguir que actúe de acuerdo con sus intereses. Algunos de estos grupos son los sindicatos, las cámaras empresariales, las organizaciones civiles, las iglesias, los medios de comunicación, entre otros, que utilizan diversos elementos de poder para que las políticas estatales los representen y los beneficien (por ejemplo, para conseguir leyes que los favorezcan con la eximición de impuestos o con recursos del Estado).

Por último, podemos analizar el poder en las relaciones entre los **distintos Estados del mundo** o en las relaciones de los Estados respecto a las grandes empresas globales y organismos internacionales. Los Estados también disponen de elementos de poder (como su capacidad militar, su industria, su población o sus recursos naturales) que les permiten influir sobre otros Estados.



Las fuerzas armadas son uno de los recursos que posee el Estado para ejercer su autoridad y control sobre los ciudadanos.

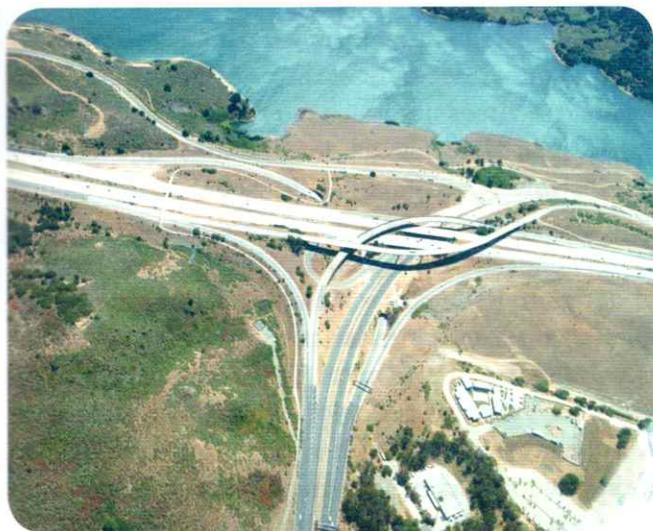
- Explicá con tus palabras los cuatros sentidos mencionados sobre las relaciones de poder en función del Estado.
- ¿Por qué la dominación que ejerce el Estado es una dominación política?

La coacción y el consenso: ¿por qué obedecemos?

Como vimos, el Estado es la institución que posee el **monopolio de la coacción física** en una determinada sociedad y gracias a eso consigue que se cumplan las leyes y sustenta “un orden”, es decir, una instancia de dominación que expresa las voluntades que algunas personas o grupos de personas imponen sobre las voluntades de los demás.

Sin embargo, la dominación que ejerce el Estado no se sostiene a lo largo del tiempo únicamente a través del uso de la fuerza. Por el contrario, para conseguir estabilidad, para que sus medidas no sean rechazadas y para que el poder del Estado siga siendo reconocido por la mayoría de las personas, es necesario, además, alcanzar **altos niveles de legitimidad**. Esto significa que las acciones del Estado y el orden resultante requieren **consenso o aprobación** por parte de numerosos sectores de la sociedad que sientan que sus medidas son válidas. De ahí que el Estado también actúe en los **ámbitos ideológicos y materiales**, y apele, en cambio, al uso de la fuerza tan solo como un último recurso.

En el aspecto ideológico interviene transmitiendo valores relacionados con el bien común, la convivencia social, la identidad nacional, la unión del conjunto, etc. (por ejemplo, a través de la escuela o de los medios de comunicación). En lo material, en cambio, su intervención se concreta por medio de políticas públicas destinadas a satisfacer necesidades sociales que requieren recursos económicos (por ejemplo, realizando obras públicas, sustentando la salud o la educación, subsidiando al transporte público, etcétera).



La realización de grandes obras públicas, como las autopistas y las carreteras, son la forma concreta que tiene el Estado de satisfacer las necesidades de la sociedad.

El respeto del semáforo, por ejemplo, no existe solo por el temor a la sanción que pueda imponer el Estado (coacción), sino, principalmente, porque la mayoría de las personas consideran que es una acción necesaria para mejorar la convivencia social (valores). Lo mismo podría decirse sobre los impuestos: es obligatorio pagarlos, y el Estado puede sancionarnos si no lo hacemos (con una multa, un remate, un embargo o, incluso, la prisión), y son necesarios para la realización de innumerables obras que hacen al bien común (autopistas, puertos, hospitales, ferrocarriles, etcétera).

Legitimidad de origen y legitimidad de ejercicio

Las relaciones de poder son mucho más complejas de lo que imaginamos y esa complejidad se incrementa cuando involucramos al Estado. El “orden” que impone el Estado **no siempre es justo ni es razonable** desde la perspectiva de todos los ciudadanos, pero, incluso en esos casos, **tampoco carece por completo de algún nivel de legitimidad**.

En consecuencia, la legitimidad del Estado y la del gobierno que asume funciones deben analizarse en cada **contexto** porque las relaciones de poder son cambiantes. Algunos especialistas diferencian entre la **legitimidad de origen** y la **legitimidad de ejercicio**. El primer caso se refiere a la aceptación o consenso que recibe el gobierno que dirige los organismos del Estado porque ha sido elegido democráticamente por el voto popular siguiendo los procedimientos establecidos por ley. El segundo caso, en cambio, tiene que ver con el desenvolvimiento del gobierno al comandar el Estado, es decir, si lo hace respetando la ley y si consigue ser eficiente y eficaz para resolver los problemas más apremiantes de la sociedad. Si no consigue un buen desempeño, el gobierno pierde legitimidad y también las acciones del Estado, y se pueden producir importantes crisis sociales.



- ¿Qué significa que las acciones del Estado requieren legitimidad?
- ¿Cómo consiguen legitimidad las acciones del Estado?
- Explicá las diferencias entre la legitimidad de origen y la legitimidad de ejercicio.

El poder entre los Estados

En el capítulo anterior vimos que el fenómeno de la globalización produjo grandes transformaciones en las relaciones de poder entre los Estados. Por un lado, los intercambios entre países se intensificaron como nunca antes en la historia: creció la circulación de bienes y servicios, aumentaron los movimientos de personas, los flujos financieros, los alcances del transporte, de las comunicaciones o del uso de internet. De este modo, los Estados establecieron mayor cantidad de relaciones con el resto y se vieron, a su vez, más dependientes entre sí.

Por eso, desde finales del siglo xx algunos especialistas comenzaron a utilizar el concepto de **interdependencia** para dar cuenta de que una parte importante de lo que acontece en un país puede tener repercusiones y costos en muchos otros países. Por ejemplo, en el caso de las problemáticas ambientales puede suceder que las causas se encuentren fuera de los límites de un determinado Estado, pero las consecuencias **afectan negativamente**: la contaminación de un río que comparten varios países o un derrame de petróleo que llega a las costas de un país que no lo ocasionó.

Por otro lado, los Estados se han visto envueltos en nuevas relaciones –mayormente de dependencia– con otros actores globales como las grandes

empresas internacionales, los capitales financieros o los organismos crediticios como el FMI o el Banco Mundial, que pueden tomar decisiones “desde lejos” y que repercuten fuertemente en muchos países. Por este motivo, los Estados **han perdido parte de su autonomía** para resolver algunos problemas y la política interna quedó mucho más ligada a la política internacional. Es el caso, por ejemplo, de una gran empresa internacional que decide trasladar su producción de un país a otro y deja en el primero a miles de personas sin trabajo.

Una mayor interdependencia

En este contexto de relaciones más intensas, de mayor interdependencia y con mayor número de actores que participan en la política internacional, **los Estados intentan influir, dirigir o modificar las acciones de los demás poniendo en juego diversos elementos de poder** (su potencial militar y económico; su desarrollo industrial, científico-tecnológico o diplomático; la gravitación de su extensión territorial o de su población, etc.). Estos elementos, a su vez, están distribuidos de forma desigual y suponen **enormes asimetrías de poder** entre un Estado y otro.

Sin embargo, aun en estas condiciones de asimetría, las relaciones de poder se desarrollan dentro de un **contexto que las hace posible** y que debe ser considerado: un pequeño Estado que carece de poderío militar puede evitar conflictos con otros Estados más poderosos desarrollando alianzas diplomáticas, o bien un Estado muy poderoso por su capacidad industrial puede depender de otros Estados que lo provean de recursos naturales.

Además, muchos de los desafíos que enfrentan los Estados en tiempos de globalización requieren la **cooperación** de varios países. El narcotráfico, los grandes flujos migratorios, los paraísos fiscales, el deterioro del ambiente o el tráfico de armas, son algunos de los problemas que requieren soluciones coordinadas entre las autoridades de varios Estados. El siglo xxi está marcado por este tipo de problemáticas que repercuten en todo el planeta y la posibilidad de resolverlas y auspiciar mejores condiciones para la paz, la justicia, el desarrollo del conjunto, demanda mayor profundidad y calidad en la cooperación entre Estados.



Sede del Banco Mundial en Washington DC, Estados Unidos.

Más allá de los límites del Estado

El escenario de la globalización socavó la **autonomía y soberanía** de los Estados. Las condiciones de **interdependencia** respecto a otros Estados y el fortalecimiento de otros actores globales no estatales (grandes empresas internacionales, por ejemplo) hicieron que el margen de acción de cada Estado se viera ampliamente reducido para resolver algunas de las problemáticas que acontecen dentro de sus fronteras. Al mismo tiempo surgieron nuevos desafíos (como el cuidado del medio ambiente o la lucha contra el narcotráfico) que requieren mayor **cooperación** entre Estados para coordinar políticas eficaces. Ambos fenómenos, que se dieron en simultáneo, nos permiten comprender por qué, en las últimas décadas, los gobiernos de distintos Estados del mundo iniciaron o profundizaron acuerdos de **integración regional** para fortalecer la defensa de intereses comunes.

La **integración regional** significa superar las fronteras del Estado nacional para crear bloques que unan a un conjunto de Estados. Algunos ejemplos de estos bloques regionales son la **Unión Europea (UE)**, la **Comunidad Andina de Naciones (CAN)**, el **Mercado Común del Sur (Mercosur)** o la más reciente **Unión de Naciones Suramericanas (Unasur)**, entre otros casos. Estos bloques fueron creados en distintos momentos históricos para favorecer la integración **política, económica y cultural** de los países miembros y enfrentar con mejores herramientas las problemáticas más apremiantes de cada época. Con este fin nacieron nuevas instituciones regionales, como un Parlamento, un banco regional, un tribunal o incluso una moneda en común, además de que se encararon políticas conjuntas en materia de ambiente, defensa, migraciones o de resguardo de la democracia y de los derechos humanos.

También, como parte del mismo proceso de interdependencia global, adquirieron mayor protagonismo las instancias de **justicia supranacional**, como la **Corte Internacional de Justicia** (en el marco de la ONU) o la **Corte Interamericana de Derechos Humanos** (en el marco de la OEA). Este tipo de tribunales sobrepasa los límites del Estado nacional y actúa para dirimir los conflictos entre Estados y conseguir así, a través del derecho internacional, mayor estabilidad y condiciones para la paz mundial.

Por otra parte, la globalización permitió que algunas **organizaciones no gubernamentales (ONG)** des-

plegaran sus acciones en todo el planeta y en materias muy diversas como la defensa de los derechos humanos (Amnesty International, Human Rights Watch), la asistencia médica y humanitaria (Médicos Sin Fronteras), el cuidado del ambiente (Greenpeace) o la lucha contra la corrupción (Transparency International).

Estos distintos fenómenos demuestran que los Estados actúan en un escenario global más complejo y que sus fronteras se volvieron más permeables. Las instancias de cooperación e integración entre Estados son fundamentales para evitar que los actores –estatales y no estatales– más poderosos del mundo impongan sus voluntades sobre los demás y encontrar soluciones conjuntas para los grandes problemas que atraviesa la humanidad.



Campana de Amnistía Internacional en contra de la discriminación.



Miembro de Médicos Sin Fronteras durante una campaña de asistencia humanitaria.



- ¿A qué se refiere el concepto de interdependencia? Ofrecé tres ejemplos que den cuenta del fenómeno.
- ¿Por qué la autonomía y soberanía de los Estados se ven afectadas en el contexto de la globalización?
- ¿Por qué la cooperación entre Estados resulta cada vez más importante? Planteá un problema de política internacional que necesite ser abordado por más de un Estado.
- ¿En qué consiste la integración regional?
- ¿Por qué los Estados procuran agruparse en instancias más amplias?



¿CUÁL ES EL PAÍS "MÁS PODEROSO"?

El potencial militar es uno de los principales elementos que generalmente se tiene en cuenta para evaluar el poder de un determinado Estado en relación con los demás, sobre todo cuando consideramos las grandes asimetrías existentes en el orden internacional. Sin embargo, además del daño por la proliferación de los armamentos y de la guerra para el conjunto de la humanidad, el factor militar no es el único elemento que hace más poderoso a un Estado y casi nunca el dinero destinado a la industria bélica se traduce necesariamente en mejores condiciones de vida para su sociedad. Otros elementos como la distribución equitativa de la riqueza, el acceso a la educación, la cultura de la alimentación o la igualdad entre hombres y mujeres también son fundamentales y adquieren cada vez mayor importancia al definir a un país como "más poderoso".

¿Qué invadimos ahora?

¿Qué invadimos ahora? es un documental satírico del estadounidense Michael Moore, que cuestiona el enorme poderío militar de Estados Unidos en comparación con lo indefensa que está su sociedad en otras materias como la salud, la educación, la alimentación o los derechos humanos. En su realización, Moore se propone "invadir" distintos países para llevarse de ellos algunas de sus mejores políticas y preguntarse por qué no se implementan de manera similar en el "Estado más poderoso del mundo", es decir, en su país.

<http://wheretoinvadenext.com/> (página oficial de la película)

<https://vimeo.com/165481987> (subtitulado en español)



Actividades

- En grupos, hagan una lista de los países que "invade" Michael Moore y de las cosas que se lleva de cada uno de ellos.
- De la lista que elaboraron, ¿cuáles de esas condiciones se dan también en la Argentina? ¿Cuáles, de las que no se dan, desearían que existieran en la Argentina? Justifiquen su elección.
- ¿Por qué los guardiacárceles de Noruega no portan armas? ¿Cómo podrían relacionar ese caso con la importancia del contexto en toda relación de poder?
- ¿Cómo repercutió en la economía de Islandia la mayor igualdad en las relaciones de poder entre hombres y mujeres?
- ¿Cómo podrían relacionar la gratuidad de la universidad en Eslovenia con la noción de legitimidad del Estado?

EL PODER DE LA COMUNICACIÓN Y LA POST-VERDAD

Aunque el concepto de post-verdad tiene más de una década de uso, durante 2016 adquirió una relevancia crucial para explicar algunos de los fenómenos políticos más importantes del año, como el Brexit (la salida del Reino Unido de la Unión Europea) o la elección de Donald Trump como presidente de Estados Unidos. Tanto fue así que el Diccionario Oxford –uno de los más prestigiosos de la lengua inglesa– eligió al término post-verdad (en inglés *post-truth*) como “la palabra del año”, destacando que su uso en el habla cotidiana dejó de ocupar un “lugar periférico” para convertirse en “eje central” de muchos de los comentarios sobre las relaciones de poder y la política.

La post-verdad hace referencia a aquellas situaciones donde la opinión pública sobre los asuntos políticos es moldeada, no por hechos objetivos, sino por discursos que apelan a las emociones, a las creencias o a las supersticiones de los ciudadanos, aun cuando estén alejadas de la realidad y no sirvan para comprender en profundidad los problemas sociales.

El poder cada vez mayor de los medios de comunicación y de las redes sociales actúa favorablemente para la instalación de **falsificaciones de la verdad**, ya que muchas de las informaciones que allí circulan están basadas en premisas falsas que son recibidas por la opinión pública como verdades incuestionables. Es el caso, por ejemplo, de los políticos que esquivan exponer argumentos que justifiquen su programa de gobierno y en cambio basan sus actos en la reiteración de frases armadas y de datos falsos sin preocuparles si lo que dicen tiene relación con la realidad (especialmente en campaña para conseguir votos).

En la post-verdad, **lo que es verdadero adquiere una importancia secundaria** mientras que toma mayor importancia lo que las personas **“quieren creer”**: el ciudadano medio votará más con las vísceras y el instinto que con la razón o la lógica. Veamos algunas consideraciones alrededor de la post-verdad y la política:

- No importa lo que es cierto y verificable, sino que lo falso o fantasioso se presentan como realidad que no es cuestionada.
- Los medios de comunicación y las redes sociales toman una importancia crucial para la circulación de post-verdades, por lo tanto, son decisivos para moldear lo que la opinión pública asume como realidad sin tener grandes controles por parte del Estado y de las leyes: rara vez la post-verdad es castigada o reprochada en medios y redes.
- No hay argumentos a partir de datos objetivos y tienden a predominar versiones contradictorias e inconexas del acontecer político o se desvía el foco de los asuntos más importantes (por ejemplo, los políticos que reiteran datos falsos ante un determinado problema o niegan el problema a pesar de la evidencia científica).
- Se ofrecen respuestas simples a problemas complejos (por ejemplo, cuando se responsabiliza a los inmigrantes por el desempleo de un país).
- Los discursos de la post-verdad pueden ser efectivos para producir emociones (y conseguir votos) pero no tienen soluciones para problemas que han descrito.

Actividades

- En grupos, realicen un informe sobre el significado de la post-verdad y busquen en internet al menos dos ejemplos que puedan aplicarse al concepto.
 - ¿Qué diferencias pueden establecer entre la mentira (que es mal recibida por quien la descubre) y la post-verdad (en la que se pierde la vocación por conocer lo real)? ¿Cómo funcionan una y otra? ¿Qué repercusión tiene sobre los votantes?
 - En las páginas 18 y 19 leyeron que el contexto es fundamental para comprender toda relación de poder. A partir de su relectura, expliquen la siguiente frase: “Las redes sociales y los medios comunicación son el mejor contexto para la propagación de post-verdades”.
 - ¿Con cuál de las tres formas de ejercer el poder que leyeron en la página 19 se relaciona más el concepto de post-verdad? Justifiquen la respuesta.
 - ¿Qué contradicción encuentran entre la post-verdad y la legitimidad de ejercicio que vieron en la página 20? ¿Qué consecuencias podrían producirse en el mediano o corto plazo?
 - Elaboren una opinión grupal sobre el recurso de la post-verdad y sus consecuencias para los asuntos públicos.

ACTIVIDADES FINALES

Repaso

- Indicá si son verdaderas (V) o falsas (F) las siguientes afirmaciones. Justificá en todos los casos ampliando la información u ofreciendo ejemplos:
 - El poder es una cosa o instrumento, como el dinero o el conocimiento, que permite a quien lo posee ejercer siempre el poder sin importar el contexto.
 - Todas las relaciones de poder deben ser analizadas en cada época y lugar porque las relaciones entre personas dependen del contexto.
 - La coacción, como forma de ejercicio del poder, se basa en el engaño y el ocultamiento de la información para modificar conductas de las personas a las que se quiere dominar.
 - El poder del Estado se basa exclusivamente en la coacción física, ya que el uso de la fuerza le permite imponer la ley.
- Buscá las definiciones del término "coacción" y comparalas con el uso de la palabra en relación con el Estado.
- Completá las siguientes oraciones acerca de la relación entre el poder político y el Estado.
 - El poder político implica al Estado porque...
 - Las personas compiten por acceder a determinadas funciones en el Estado porque...
 - Desde afuera del Estado también se intenta...
 - El Estado consigue legitimidad porque...
- Elaborá un texto en el que describas las relaciones de poder entre Estados en tiempos de globalización teniendo en cuenta los siguientes conceptos:
 - Interdependencia
 - Pérdida de autonomía
 - Integración regional

Comprendo

- Hacé una lista con cinco personas que consideres "poderosas" y describí para cada una de ellas sus principales elementos de poder (por ejemplo, dinero, conocimiento, etc.) y el contexto en el que ejerce la relación (por ejemplo, la empresa, el Estado, etcétera).

- Ofrecé ejemplos de la vida cotidiana que coincidan con el ejercicio de poder en términos de persuasión, manipulación y coacción. Ejemplo: una publicidad en televisión que intenta manipular a los consumidores creando alrededor de la compra del producto un mundo irreal.
- En la página 20 de este capítulo se afirma: "Sindicatos, cámaras empresariales, organizaciones civiles, iglesias, medios de comunicación, entre otros grupos, ponen en juego sus elementos de poder para lograr o conseguir medidas de gobierno que los representen y los beneficien".
 - Luego de leer el texto respondan la siguiente pregunta: ¿Cuáles serían los elementos de poder que entran en juego en cada organización? Por ejemplo, el sindicato, gracias a la unión y organización de los trabajadores, puede realizar una huelga que paralice la producción en una empresa y con esa medida de fuerza conseguir mejores condiciones de trabajo.
- Leé el siguiente texto y luego resolvé las consignas:

Interdependencia, en su definición más simple, significa dependencia mutua. En política mundial interdependencia se refiere a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores de diferentes países. A menudo estos efectos resultan de intercambios internacionales [...]. Los efectos del intercambio sobre la interdependencia dependerán de las limitaciones, o costos, que impliquen. Un país que importe todo su petróleo probablemente será más dependiente de un continuo flujo de combustible que lo que puede serlo otro país que importe pieles, joyas y perfumes (aun por un valor monetario similar) [...].

Keohane, Robert y Nye, Joseph, *Poder e interdependencia: la política mundial en transición*. Buenos Aires, Grupo Editor Latinoamericano, 1988.

- ¿Cómo se relaciona el texto con las formas en que se relacionan los Estados en tiempos de la globalización? Justificá tu respuesta.
- ¿Por qué la palabra cooperación adquiere una relevancia cada vez mayor en las relaciones internacionales? Ofrecé ejemplos que describan tu respuesta.
- ¿Qué respuestas ofrece la integración regional para los desafíos de la interdependencia y la cooperación?

Conocimiento en acción



9. En el comienzo del capítulo nos hacíamos estas preguntas respecto al poder: “¿Es bueno, es razonable, es necesario, es justo?”. Ahora que ya leyeron el capítulo, debatan en grupos y preparen un informe que responda a esas mismas preguntas a partir de lo visto y de sus propias opiniones argumentadas.
10. Investigá en internet la información necesaria para completar el siguiente cuadro:

Organización	Sede principal	Países que agrupa	Funciones
Mercosur			
Alianza del Pacífico			
Celac			
Aladi			

11. En los últimos años, en distintas partes del mundo, proliferaron diversos sitios web dedicados al periodismo de verificación de datos (en inglés “*fact checking*”) con el propósito de contrastar los hechos o datos de la realidad con los discursos en los medios de comunicación, sobre todo cuando se trata de política.
- a) Investigá en internet en qué consiste esta tendencia en el periodismo y especificá cuáles son sus objetivos.
- b) ¿Existen sitios web en Argentina dedicados a esta tarea? ¿Cuáles son?
- c) ¿Cómo podrías relacionar el periodismo de verificación de datos con el concepto de post-verdad?

12. La Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) es un organismo que agrupa a doce Estados Sudamericanos que en conjunto superan los 400 millones de personas. De reciente formación, entró en vigencia jurídica en 2011 y su sede permanente se ubica en la ciudad de Quito, Ecuador. Leé los objetivos del organismo y resolvé las actividades.

- El fortalecimiento del diálogo político entre los Estados miembro que asegure un espacio de concertación para reforzar la integración suramericana y la participación de Unasur en el escenario internacional.
- La integración energética para el aprovechamiento integral, sostenible y solidario de los recursos de la región.
- La integración financiera mediante la adopción de mecanismos compatibles con las políticas económicas y fiscales de los Estados miembro.
- La cooperación en materia de migración, con un enfoque integral, bajo el respeto irrestricto de los derechos humanos y laborales.
- La integración industrial y productiva, con especial atención en las pequeñas y medianas empresas, las cooperativas, las redes y otras formas de organización productiva.
- La promoción de la cooperación entre las autoridades judiciales de los Estados miembro de Unasur.
- La coordinación [...] para fortalecer la lucha contra el terrorismo, la corrupción, el problema mundial de las drogas, la trata de personas, el tráfico de armas pequeñas y ligeras, el crimen organizado transnacional y otras amenazas, así como para el desarme, la no proliferación de armas nucleares y de destrucción masiva, y el desminado.
- El intercambio de información y de experiencias en materia de defensa.

Fuente: Unasur (www.unasursg.org/es/objetivos-especificos).

- a) En los objetivos citados podés encontrar las palabras “integración”, “fortalecimiento”, “cooperación”, “coordinación” e “intercambio”. ¿Cómo podrías relacionar estos objetivos con el proceso de globalización y el papel de los Estados que leíste en la página 23? Argumentá tu respuesta.
- b) Analizá los elementos de poder que puedas identificar en la lectura de los objetivos de la Unasur y completá el siguiente cuadro:

Elementos de poder	Objetivos de la Unasur
Capacidad diplomática	“[] fortalecimiento del diálogo político entre los Estados miembro que asegure un espacio de concertación [...]”.
Recursos naturales	
Capacidad industrial	
Capacidad económico-financiera	
Potencial militar	